

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛИЗАЦИИ ВОСПИТАННИКОВ ДЕТСКИХ ДОМОВ

Садырова А.¹

¹ Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті,
«Әлеуметтану» мамандығының 2-курс докторанты.

Алматы қ., Қазақстан.

Аннотация. Существование института сиротства является насущной проблемой человечества и данная действительность, в свою очередь, имеет склонность порождать, как правило, негативные последствия для личности, общества и государства, не поддающиеся к полному разрешению в течение длительного времени. Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, требуют не просто сочувствия и сострадания, но и крайне заинтересованной активности со стороны всего социума. Подобное умозаключение не станет преувеличением, если общественность будет осознавать и учитывать степень остроты, рисков и угроз от «несостоявшихся жизней», поскольку дети, социализирующиеся вне института семьи, не существуют отдельно, в закрытом пространстве (как предполагает определенная группа людей). Они – неоспоримый элемент общества, влияющие на уровень его полноценности не меньше, чем дети, вошедшие в мир благодаря семейному воспитанию. Проблема же отягощается тем, что сам социум в его нынешнем культурно-мировоззренческом состоянии не вполне объективно и гуманно воспринимает данную проблему. В статье приводится теоретический разбор концепций, пытающихся объяснить причины неприятия общества воспитанников детских домов, появления сложностей в выстраивании с ними взаимоотношений, а также неэффективной их социализации.

Ключевые слова: воспитанник; сирота; анония; дискриминация; виктимизация; социализация.

Введение

Переходной период, в котором пребывает Казахстан третье десятилетие, характеризуется социально-политической неустойчивостью, нарастанием экономического кризиса, что в результате привело к ухудшению благосостояния определенных слоев общества: одни оказались за чертой бедности, другие же столкнулись с затяжной безработицей. В данном положении самыми уязвимыми и незащищенными оказались дети, родители которых по разным причинам и обстоятельствам не смогли их обеспечить, и те вынужденно оказались в попечении детских домов¹. В целях выявления этих причин автором были изучены теоретические концепции, которые в той или

иной мере позволяют осмыслить данную проблему и выяснить в каком направлении необходимо работать, так как вопрос «Как поступить с сиротством?» носит многосложный характер, и разрешить его невозможно лишь путем разработки стандартизированных методических пособий – задача требует более углубленного, комплексного теоретико-прикладного подхода.

Литературный обзор

Проблематика настоящего исследования является объектом изучения разных наук социально-гуманитарной направленности, и на сегодня, утвердились достаточно весомые теории по вопросу социализации воспитанников детских учреждений, подрастающего поколения в целом. Так, кризис у детей, воспитывающихся без попечения родителей, вопросы эффективности их социализации с точки зрения различных экономических, социальных,

¹ В стране вопрос обездоленных детей является одним из острых проблем – по последним данным в Казахстане насчитывается около 24 тысяч детей, которые остались без попечения родителей [1]

психологических аспектов рассмотрены в трудах таких зарубежных авторов, как У. Бек, Х. Попитц, Н. Постман, И. Кон, П. Шацков и многих других.

Важным вкладом в понимание вопросов сиротства в Казахстане стали работы авторов, в которых исследуются особенности социального, скрытого сиротства в стране (М.К. Абакимова, С.К. Кенжебаева, С.А. Муликова, А. Уашева и др.), предупреждение и разрешение последствий социального сиротства (А.Н. Хаматдинова, К.К. Аманжолова и др.).

Методология

Концептуальный разбор вопроса социализации детей-сирот базировался на кабинетном теоретическом исследовании (работа с открытыми источниками): анализ социологической, психологической, педагогической литературы; обобщение и компаративистика.

Результаты исследования

Сиротство как социальный феномен характерно как для отсталых, так и для развитых стран, и присуще человечеству с давних времен. На пространстве СНГ в отношении детей, оставшихся без попечения одного или обоих родителей, применяется понятие «сирота». Изначально термин «сирота» интерпретировался как «беспомощный, одинокий, неприютный человек» [2]. Как социальный феномен сиротство представляет собой довольно серьезную и неоднозначную проблему для научного познания.

Для более полновесного анализа проблемы социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, современное научное сообщество использует междисциплинарный подход, поскольку на сегодня только комплексность позволяет выводить объективные результаты. Так, философский подход, ориентированный на концептуальное и системное осмысление взаимодействия социума и личности, раскрывает сиротство с точки зрения проблемы интеграции человека в семью и социум. Историческая наука изучает зарождение и развитие института сиротства в ретроспективе, проводит аналогии и различия с современным его состоянием. Этнография

рассматривает особенности попечительства и опеки над детьми-сиротами в разных этнокультурных обществах. Юриспруденция и правоведение рассматривают попечительство над детьми-сиротами в качестве одного из основополагающих вопросов гражданского и семейного права, в рамках которых регулируются правовые отношения, ориентированных на изучение наличия недееспособности у определенных слоев граждан. В данном контексте пристальное внимание уделяется раскрытию существующих типов воспитания детей, которые лишились родительской опеки. Педагогика и психология исследуют психологическую среду и воспитательную деятельность, связанную с жизнеустройством детей-сирот. Вопросы социальной защиты детей, оставшихся без родительской заботы, характерны для социологической науки.

В современной социально-гуманитарной науке в качестве анализа проблемы сиротства, его факторов и причин возникновения, последствий, выделяются теории аномии, разъединения (нетипичности), меньшинства и. Другими не менее серьезными научными концепциями выступают теории виктимизации, субкультуры и социального научения.

Одной из теорий, учитывающих современные тенденции мироустройства и интерпретирующих сиротство с точки зрения стремительных глубоких духовно-культурных трансформаций, является *теория аномии*. Безусловно, перемены были присущи для всех времен, однако обретение иного качественно нового характера и уровня стало возможным в наше время. В связи с этим, исследователи именуют начало XXI века как общество «неопределенности, рисков и угроз», которые стали следствием появления ранее неизвестного для человечества феномена, как информационные сети. Именно в ситуациях большого напряжения и высокого уровня неопределенности обостряются явления девиантного (отклоняющегося) поведения.

Термин «аномия» был введен в научный оборот в 1893 году известным французским исследователем Э. Дюркгеймом. Аномия (от франц. *anomie* – беззаконие) рассматривается в двух значениях:

- Во-первых, это состояние социума в условиях разложения общественных правил и норм, неопределенности и неустойчивости человеческого сознания и поведения, противоречие между декларируемыми обществом целями и возможностью для большинства граждан легитимных методов их осуществления;

- Во-вторых, это личностное и общественное психологическое состояние, которому характерны разращение, снижение взаимодействия и единения индивидов, тревожность по поводу собственной идентификации, частые ощущения опустошенности и т.д. [3]. Попытка ученых проследить за аномией серьезный фактор ухудшения института ответственности родителей за судьбу своих детей обуславливается нахождением корреляции между степенью распространения социального сиротства и уровнем слияния индивида в семью и социум. С другой же стороны, сиротство так же нередко выступает в качестве главной причины созревания девиантного поведения индивида.

В попытке объяснения вопросов, касающихся сложностей социализации воспитанников детских домов, свою немаловажную лепту привносит концепция из области социологии и психологии – *теория разъединения*, основные постулаты которой были изложены в 60-х гг. XX в. социологами У. Генри и Э. Каммингом в книге «Старение» («Growing Old», 1961). Как утверждают авторы, социум сам по себе интерсубъективен и мыслит в основном категориями, что приводит к узкому восприятию вещей. Например, от пожилых людей ожидают строго определенного поведения, и окружающие их люди становятся наиболее чувствительными к тем качествам, которые подтверждают общепринятые ожидания, и наоборот – не укладывающиеся в общий стереотип черты и поступки не воспринимаются так же активно. Следовательно, данная общественная группа не только предлагает, но и занимается распространением этой категоризации, обеспечивая ее принятие.

В рамках данной теории, в частности с помощью таких понятий, как «стереотип» и «стигма», также раскрывается ключевое клише в отношении сиротства, широко распрост-

раненное в любом обществе. Отметим, что стереотип представлен учеными в качестве серьезного элемента функционирования социума и как метод упрощения понимания сложных феноменов и процессов, происходящих в мире [4]. Так и в части любых социальных статусов складываются соответствующие социальные характеристики – упрощенное восприятие, которое не всегда носит положительный характер. Это во многом способствует разрушению психологического здоровья, целостности личности, пребывающей в той социальной группе, в отношении которой был создан глубоко укорененный в сознании общества, не имеющий под собой рациональных оснований *искаженный портрет сироты*.

Учреждения детских домов расцениваются в подавляющей части общества как маргинализированное место, практически как тюрьма либо психиатрическая клиника, а сам же воспитанник детского дома рисуется чужим, ограниченным человеком, которому нет места в «цивилизованном мире» [5].

Из вышеуказанных наблюдений можно заключить, что теория разъединения рассматривает сиротство в качестве процесса, в котором вследствие ухудшения взаимоотношений между воспитанниками детских домов и общественностью твердо возникает взаимное неприятие, отчуждение, что, как правило, приводит к формированию маргинальной идентичности и глубокого дистанцирования.

Следующей концепцией, дающей свое видение феномену отчуждения воспитанников сиротских учреждений, является теория меньшинств, где сироты рассматриваются как небольшая в численном измерении социальная группа, в отношении которых (как и другим типам меньшинств) накладываются разного рода предубеждения, стереотипы и самые крайние действия – дискриминация.

Дискриминация – это негативное проявление человеческой природы, воздействующее на состояние общественного порядка и законности, на позитивные аспекты развития личности. Согласно Э. Гидденсу, дискриминация – «действия, закрывающие членам определенной группы доступ к ресурсам или источникам дохода, доступным для остальных»

[6]. Понятие можно, так или иначе, трактовать следующим образом: «когда члены той или иной группы воспринимаются по-другому, как правило, негативно, и по отношению к ним действуют предрассудки, вследствие которых следуют дискриминационные действия» [7].

В процессе социализации воспитанники детского дома могут столкнуться с дискриминацией практически везде: при трудоустройстве, при определении условий работы и увольнения, получении образования, в случаях выдвижения на выборные должности. Дискриминация в данной ситуации будет выглядеть, как ограничение прав и свобод категории сирот и, как предпочтение группы индивидов, росших с родителями, в семье.

Наряду с теорией меньшинств существует и схожая с ней *теория виктимизации*, требующая более тщательного изучения помимо данной работы. Основной целью виктимологии является системный анализ явления жертвы. Она вобрала в себя концептуальные разработки и представления, которые изначально были присущи другим социально-гуманитарным дисциплинам (психологии, политической науке, криминологии, социологии, конфликтологии и др.) [8]. По мнению А.В. Мудрика, виктимизация представляет собой «процесс и результат превращения человека или группы людей в тот или иной тип жертвы неблагоприятных условий социализации» [9].

Будучи став сиротами при живых родителях, дети начинают осознавать нереальность своего влияния на изменение решения, другими словами – происходит выучивание такого важного явления, как «беспомощность», вследствие которой формируется поведение жертвы.

В рамках настоящего исследования небезынтересным для нас представляется концепция «peer victimization» [10], изучающей особенности насилия индивида со стороны сверстников. Межличностное взаимодействие сверстников – воспитанников детских домов и детей, растущих в семье – в тех или иных случаях заканчивается негативными последствиями и, в первую очередь, для сироты: возникновение низкой самооценки; затяжные депрессии; спад чувства самодостаточности;

образование выученной беспомощности. Как показывают наблюдения исследователей, дети-сироты, получившие психологическое эмоциональное давление со стороны сверстников, имеют больше выраженных проблем с социализацией, адаптацией и поведением в социуме, закрыты к дальнейшему сотрудничеству [11]. У детей-сирот довольно ограниченный круг контактов – отсутствие близкого окружения, с которым можно поговорить о личных проблемах, это еще хуже воспрепятствует развитию психологически здоровой личности.

В результате пережитого морального (в некоторых случаях, и физического) насилия у воспитанников детских домов нарушается цепочка в реализации системы-связки с «Я» в «Мы». Закрытость и ожидание потенциальной агрессии со стороны сверстников развивают у сироты отчужденность даже в тех ситуациях, когда он попадает в новое социальное пространство – в целях «самозащиты» для него предпочтительным будет казаться выстраивание со всеми именно агрессивной и насильственной модели поведения.

Теорию меньшинства и виктимизации дополняет *концепция субкультуры* [12], согласно которой воспитанники детских учреждений относятся к определенной субкультуре. Существует несколько ключевых моментов, оправдывающих жизнеспособность данного концептуального подхода. Прежде всего, это некое неповторимое сродство между индивидами, принадлежащих к данной общественной группе. Другой важный момент заключается в их частичном самоотчуждении и исключении из контакта с иными социальными группами. Отсюда следует вероятное предположение о том, что ущемляющие личность сирот действия и их чувство отдельной общности позволяет говорить о появлении феномена субкультуры в характеристике института сиротства. Выделяют еще один аргумент в пользу субкультурности сиротства – «поскольку сиротство имеет особенность к воспроизводству (большинство детей-сирот повторяют за своими родителями их судьбу), воспроизводство происходит и на уровне норм поведения, мировоззрения, ценностей и т.д.» [13].

В качестве объективной оценки адаптации и социализации воспитанников детских домов в социуме не последнюю роль играет *концепция социального научения* [14]. Воспитательный процесс в детских домах для сирот подразумевает одобрение и похвалу безынициативного неактивного поведения, покорность, поскольку такими инертными сиротами намного легче управлять. Подобное нестандартное поведение детей-сирот установившись, одобряется и поддерживается в течение длительного времени преподавательским коллективом, впоследствии чего будут созданы все условия для иждивенчества. Бездеятельная установка, почва которой была проложена еще в сиротском доме, в большинстве случаев уже во взрослой жизни превращается в стремление перекладывания ответственности и своих проблем на другого человека. В итоге, человек не достигает должного уровня социализации, а именно: его не покидает чувство неудовлетворения собой и своей реальностью; он постоянно находится в поиске институтов и людей, которые могут разрешить его проблемные вопросы.

Выводы

В заключение следует подчеркнуть, что особой чертой зрелости и гуманности любого современного социума является отношение к детству. Оно наглядным образом демонстрирует уровень целостности общества, его нацеленность и готовность к проявлению безусловной заботы о будущем поколении. Именно уровень развития общества, его культурная специфика, мораль и нравы, недостаточно созданные условия со стороны государства, особенности межличностного взаимодействия

становятся теми факторами, которые запускают процесс деформации создания самодостаточной, высококультурной и образованной личности.

Во всех вышеуказанных теориях описаны обстоятельства, которые нарушают необходимый механизм социализации воспитанников детских домов. Так, ключевыми причинами проблемы института сиротства в современных реалиях является аномия социального взаимодействия, которое выявляется в деструкции отношений между детьми и их родителями, в снижении морально-нравственных ценностей, а также массовые процессы распространения девиантных позиций. Последствия сиротства, как правило, необратимы и носят глубоко укорененный характер: отчуждение и изоляция, аномия на уровне всего социума и личности, виктимизация, общественное дистанцирование, маргинализация, дискриминация прав и свобод личности, невысокий статус в обществе.

Необходимо подчеркнуть, что изучение института сиротства, в частности его причины и факторы возникновения, последствия – достаточно серьезная и сложная задача в нынешнем Казахстане. Будучи лишённые родительской заботы и любви, воспитанники детских домов набирают в себя отрицательные психологические и социальные качества, но, в свою очередь, они обретают жизненный опыт, что делает их сильнее и терпимее к сложным обстоятельствам. В случае дальнейшей усиленной работы над акцентированием внимания общества на решении проблемы сиротства, то есть вероятность того, что определенные отрицательные последствия обратятся и снизится уровень воспроизводства сиротства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Социальная защита детей. Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей. – Режим доступа URL: <https://bala.stat.gov.kz/deti-sirotu-i-deti-ostavshiesya-bez-popecheniya-roditelej/> - (дата обращения: 25.11.2021).
- 2 Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка, тт. 1-4. – М., 1978 (репринт изд. 1880-1884).
- 3 Аномия // Большая российская энциклопедия. – Режим доступа URL: <https://bigenc.ru/sociology/text/695311> - (дата обращения: 29.11.2021).
- 4 Липпман У. Общественное мнение. – М., 2004. - 384 с.
- 5 Шмидт В. Гражданский контроль за детскими домами: кому и зачем он нужен? – Режим доступа URL: <https://hro.org/node/1934> - (дата обращения: 02.12.2021).

- 6 Гидденс Э. Социология. – М.: Эдиториал УРСС, 1999. - 704 с.
- 7 Большой толковый социологический словарь (Collins). Т. 1 (А-О): Пер. с англ. – М.: Вече, АСТ, 1999. - 544 с.
- 8 Гилинский Я.И. Социология девиантного поведения как специальная социологическая теория // Социологические исследования. – 1991. -№4. – С. 72-73.
- 9 Клачкова О.А. Структурная организация виктимной личности: дисс.... канд. психол. наук: 19.00.01. Комсомольск-на-Амуре, 2008. - 155 с.
- 10 Brownmiller S. Against our will: Men, women and rape. New York: Simon & Schuster. – 1975. – P. 472.
- 11 Snyder J., Brooker M., Patrick M. R., Snyder A., Schrepferman L., & Stoolmiller M. Observed Peer Victimization During Early Elementary School: Continuity, Growth, and Relation to Risk for Child Antisocial and Depressive Behavior. Child Development. – 2003. -74(6). – Pp. 1881-1898.
- 12 Слюсаревский Н.Н. Субкультура как объект исследования // Социология: Теория, методы, маркетинг. – Киев, 2002. -№3. – С. 117-127.
- 13 Бекова Э.К. Профилактика воспроизводства социального сиротства. Дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / Э.К. Бекова. – Ярославль, 2007. - 227 с.
- 14 Бандура А. Теория социального научения. – СПб.: Евразия, 2000. - 320 с.

REFERENCES

- 1 Sotsial'naya zashchita detei. Deti-siroty i deti, ostavshiesya bez popечeniya roditelei. – Rezhim dostupa URL: <https://bala.stat.gov.kz/deti-siroty-i-deti-ostavshiesya-bez-popecheniya-roditelej/> - (data obrashcheniya: 25.11.2021).
- 2 Dal' V. Tolkovyi slovar' zhivogo velikorusskogo yazyka, tt. 1-4. – М., 1978 (reprint izd. 1880-1884).
- 3 Anomiya // Bol'shaya rossiiskaya ehntsiklopediya. – Rezhim dostupa URL: <https://bigenc.ru/sociology/text/695311> - (data obrashcheniya: 29.11.2021).
- 4 Lippman U. Obshchestvennoe mnenie. – М., 2004. - 384 s.
- 5 Shmidt V. Grazhdanskii kontrol' za detskimi domami: komu i zachem on nuzhen? – Rezhim dostupa URL: <https://hro.org/node/1934> - (data obrashcheniya: 02.12.2021).
- 6 Giddens EH. Sotsiologiya. – М.: Ehditorial URSS, 1999. - 704 s.
- 7 Bol'shoi tolkovyi sotsiologicheskii slovar' (Collins). Т. 1 (А-О): Per. s angl. – М.: Veche, AST, 1999. - 544 s.
- 8 Gilinskii YA.I. Sotsiologiya deviantnogo povedeniya kak spetsial'naya sotsiologicheskaya teoriya // Sotsiologicheskie issledovaniya. – 1991. -№4. – S. 72-73.
- 9 Klachkova O.A. Strukturnaya organizatsiya viktimnoi lichnosti: disS.... kand. psikhoh. nauk: 19.00.01. Komsomol'sk-na-Amure, 2008. - 155 s.
- 10 Brownmiller S. Against our will: Men, women and rape. New York: Simon & Schuster. – 1975. – P. 472.
- 11 Snyder J., Brooker M., Patrick M. R., Snyder A., Schrepferman L., & Stoolmiller M. Observed Peer Victimization During Early Elementary School: Continuity, Growth, and Relation to Risk for Child Antisocial and Depressive Behavior. Child Development. – 2003. -74(6). – Pp. 1881-1898.
- 12 Slyusarevskii N.N. Subkul'tura kak ob'ekt issledovaniya // Sotsiologiya: Teoriya, metody, marketing. – Kiev, 2002. -№3. – S. 117-127.
- 13 Bekova EH.K. Profilaktika vosproizvodstva sotsial'nogo sirotstva. Dis. kand. ped. nauk: 13.00.01 / EH.K. Bekova. – Yaroslavl', 2007. - 227 s.
- 14 Bandura A. Teoriya sotsial'nogo naucheniya. – SPb.: Evraziya, 2000. - 320 s.

Садырова А.

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛИЗАЦИИ ВОСПИТАННИКОВ ДЕТСКИХ ДОМОВ

Аннотация. Существование института сиротства является насущной проблемой человечества и данная действительность, в свою очередь, имеет склонность порождать, как правило, негативные последствия для личности, общества и государства, не поддающиеся к полному разрешению в течение длительного времени. Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, требуют не просто сочувствия и сострадания, но и крайне заинтересованной активности со стороны всего социума. Подобное умозаключение не станет преувеличением, если общественность будет осознавать и учитывать степень остроты, рисков и угроз от «несостоявшихся жизней», поскольку дети, социализирующиеся вне института семьи, не существуют отдельно, в закрытом пространстве (как предполагает определенная группа людей). Они – неоспоримый элемент общества, влияющие на уровень его полноценности не меньше, чем дети, вошедшие в мир благодаря семейному воспитанию. Проблема же отягощается тем, что сам социум в его нынешнем культурно-мировоззренческом состоянии не вполне объективно и гуманно воспринимает данную проблему. В статье приводится теоретический разбор концепций, пытающихся объяснить причины неприятия общества воспитанников детских домов, появления сложностей в выстраивании с ними взаимоотношений, а также неэффективной их социализации.

Ключевые слова: воспитанник; сирота; аномия; дискриминация; виктимизация; социализация.

Sadyrova A.

CONCEPTUAL ASPECTS OF ORPHAN'S SOCIALIZATION

Abstract. The existence of the orphan's institution is an urgent problem of humanity and this reality, in turn, tends to generate, as a rule, negative consequences for the individual, society and the state that cannot be fully resolved for a long time. Orphans care require not just sympathy and compassion, but also extremely interested activity on the part of the whole society. Such a conclusion will not be an exaggeration if the public is aware of and takes into account the degree of severity, risks and threats from «failed lives», since children socializing outside the institution of the family do not exist separately, in a closed space (as a certain group of people assumes). They are an indisputable element of society, influencing the level of its fullness no less than children who entered the world thanks to family upbringing. The problem is aggravated by the fact that society itself, in its current cultural and ideological state, does not quite objectively and humanely perceive this problem. The article provides a theoretical analysis of concepts that try to explain the reasons for the rejection of the society of children from orphanages, the emergence of difficulties in building relationships with them, as well as their ineffective socialization.

Keywords: pupil; orphan; anomie; discrimination; victimization; socialization.

Сведения об авторах

Садырова А., Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті «Әлеуметтану» мамандығының 2-курс докторанты. Алматы қ., Қазақстан.
e-mail: aynur.sadyrova@mail.ru