

ЭКОНОМИКА

МРНТИ 06.52.35, 06.52.13

К. С. Кудайбергенова, Б. О. Казыбаев

Кокшетауский университет им. Абая Мырзахметова,
г. Кокшетау, Казахстан

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СТАБИЛЬНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Аннотация. Рассматриваются теоретико-методологические основы анализа экономической системы. Обоснован концептуальный подход к механизмам, которые позволяют поддерживать и воспроизводить ее стабильное состояние. В условиях мирового экономического кризиса становится ясно, что как в мировой экономической системе, так и в национальной экономике отсутствует такой механизм. Обозначена необходимость разработки стабилизационной политики с учетом структурно-функциональных взаимосвязей элементов экономической системы, оценки причин и факторов нестабильности, внедрения механизмов по установлению стабилизации экономики государства. Обоснована необходимость выяснения воздействия разного рода экономических шоков, обуславливающая эффективность используемых инструментов стабилизационной политики. Рекомендуется учитывать структурно-функциональное устройство существующей экономической системы и выявлять специфические особенности ее функционирования, выработать общенациональную модель её развития, которая обладает долгосрочным потенциалом динамичного развития.

Ключевые слова: экономическая система, стабилизационная политика, экономический кризис, макроэкономическая модель, экономическое равновесие.



Түйіндеме. Бұл мақалада экономикалық жүйені талдаудың теориялық-әдістемелік негіздері қарастырылады. Экономикалық жүйедегі механизмдердің болуы қажеттілігін концептуалды әдіс арқылы негізделеді бұл тұрақтылық жағдайын ұстап тұруға және қайта жаңғыртуға мүмкіндік береді, бірақ әлемдік экономикалық дағдарыс көрсеткендей әлемдік экономикалық жүйеде де, ұлттық экономикада да бұл механизм жоқ. Мақалада эко-

номикалық жүйе элементтерінің құрылымдық-функционалдық өзара байланысын, тұрақсыздықтың себептері мен факторларын, мемлекеттің тиімді тұрақтандыру саясатын жүргізудің механизмдерін есепке ала отырып тұрақтандыру саясатын жасаудың қажеттілігі негізделеді. Бұл мақалада елдегі тұрақтандыру саясатының мақсаттылық бағыты мен табиғатын анықтау, әр түрлі шоктардың мінездемесі, тұрақтандыру саясаты қолданылатын құралдардың тиімділігі неге байланысты екендігі делелденеді. Қазақстан Республикасында тиімді тұрақтандыру саясатын жасау мен жүзеге асыру үшін экономикалық жүйенің құрылымды-функционалдық құрылымын қалыптастыру ұсынылады және оның қызмет жасауының спецификалық ерекшеліктерін анықтау, ұзақ мерзімді динамикалық даму потенциалы бар экономикалық жүйенің дамуының жалпы ұлттық үлгісін жасау.

Түйінді сөздер: экономикалық жүйе, тұрақтандырыс саясат, экономикалық дағдарыс, макроэкономикалық үлгі, экономикалық тепе-теңдік.



Abstract. The article discusses theoretical and methodological bases of analysis of economic system. It is substantiated the conceptual approach to the mechanism that allows to support and reproduce its stable condition. In the condition of world economic crisis, it is clear that such kind of mechanism is absent in the world economic system. It is denoted the need of development of stabilization policy, taking into account the structural and functional relation of elements of economic system, evaluation of causes and factors of instability, the introduction of mechanisms to establish the stabilization of the economy of the state. It is also substantiated the necessity to determine impact of different kind of economic shocks, from what depends the effectiveness of used instruments of stabilization policy. It is recommended to take into account the structural and functional device of existing economic system and to identify the specific features of its functioning, to work out the common national model of its development.

Key words: economic system, stabilisation policy, economic crisis, macroeconomic model, economic equilibrium.

Введение. Существованием глобального экономического кризиса XXI в. подтверждается, что формирование социально-стабильной, устойчивой экономики – одна из ключевых задач и целей современных экономических систем. Причины циклических колебаний в экономической системе, меры стабилизационной политики рассматриваются в работах таких российских экономистов, как А. Аганбегян, С.Ю. Глазьев, А.В. Бузгалина, П. Линке и др.

Современная экономическая система формируется и развивается под влиянием процессов глобализации и регионализации, что предполагает принципиально новый подход к изучению тенденций ее устойчивого экономического развития. Одной из основных проблем устойчивого социально-экономического развития является обеспечение стабильности экономической системы общества в целом. Только на основе стабильной экономической системы можно обеспечить эффективность и конкурентоспособность национальной экономики, рост общественного благосостояния, что является конечной целью социально-устойчивого экономического развития.

Основу практического применения системной динамики при исследовании социально-экономической системы заложил Дж.Форрестер, разработавший математическую модель глобального развития. Социально-экономическая система рассматривается как единая система различных взаимодействующих процессов: демографических, промышленных, истощения природных ресурсов и загрязнения окружающей среды, производства продуктов питания и т.д. [1].

В 60-е гг. XX в. в рамках Римского клуба появилось новое научное направление исследования, названное системным анализом или системным подходом, основоположником которого является Дж. Медоуз: "Мы рассматриваем окружающую среду, экономику и демографию (сколько бы внутренних элементов они ни насчитывали) как единую глобальную систему с огромным числом взаимосвязей" [2].

Теоретико-методологические аспекты и структурные элементы экономической системы с позиции политической экономики и "теории хозяйственного порядка" нашли отражение в работе немецких ученых Марбургского университета А. Шюллера и Х.Г. Крюссельберга [3]. Исследование экономических систем на уровне микро- и макроэкономики осуществлено российским экономистом К.В. Савченко [4].

Кейнсианской концепции стабилизационной политики государства придерживается американский экономист П. Кругман. Однако, по его мнению, стабилизация мировой экономической

системы возможна в рамках капиталистической рыночной экономики, что вызвало критику как со стороны неоклассиков, так и со стороны неокейнсианцев [5]. Американский экономист Г. Хабберлер в основе систематического анализа всех теорий экономического цикла предложил синтезированную теорию циклической динамики экономического развития [6].

Несмотря на достаточную разработанность концептуальных основ экономической системы, структурно-функциональное устройство экономической системы, закономерности существования, механизмы взаимодействия структурных элементов на каждом этапе развития человеческого общества остаются объектами дискуссии. Во-первых, в связи с многокачественностью и разнородностью самой реальной действительности усложняется структура современной экономической системы. Во-вторых, с усилением процесса глобализации и регионализации возникают объективная необходимость и общественная потребность в системном анализе механизмов функционирования современной экономической системы. В-третьих, по мере развития под влиянием внутренних и внешних факторов модифицируется поведение самой экономической системы. Эти моменты делают тему исследования актуальной.

Методы. В настоящей работе предлагается использовать системно-функциональный подход к анализу экономической системы, который предполагает комплексный анализ социально-экономических, политических, институциональных факторов, целевой направленности и структурно-функциональные взаимосвязи при проведении стабилизационной политики. В отличие от каузального (причинно-следственного) подхода в разработке стабилизационной политики системно-функциональный подход исключает первичность тех или иных структурообразующих элементов экономической системы [7].

Методологические основы анализа экономической системы. На наш взгляд, сущностная определенность и интегральная структура экономической системы наиболее точно выражает и определяет проф. У.Ж. Алиева, который утверждает, что современная экономическая система – это целостная совокуп-

ность причинно-структурно-функционально взаимосвязанных между собой элементов хозяйства. По мнению автора, к структурно-функциональным элементам экономической системы относятся географические, этнологические, экологические, технологические, организационные, информационные, управленческие, правовой и собственнические (социальные) факторы [8]. Следовательно, современная экономическая система представляет собой органичное единство вышеназванных факторов, компонентов, элементов и условий общественного производства.

Элементы экономической системы выступают в виде ограниченных и относительно автономных подсистем, которые выполняют свои специфические функции. Взаимодействие и взаимосвязь структурообразующих элементов экономической системы обеспечивают ее развитие и функционирование. Количественные и качественные изменения в одной подсистеме под влиянием экзогенных и эндогенных факторов вызывают адекватные преобразования в других подсистемах. Экономическая система приходит в движение, в результате нарушаются ранее установленные структурно-функциональные взаимосвязи между ее элементами. И она приходит в состояние нестабильности.

Внутренняя нестабильность рыночной экономики как динамическое состояние экономической системы в целом делает актуальным изучение структурно-функционально взаимосвязанных между собой элементов экономической системы, причин и факторов нестабильности, механизмов проведения оптимальной стабилизационной политики государства. "Нестабильность", как колебание вокруг трендовой траектории долговременного экономического роста объективно присуща любой экономической системе и является формой ее существования и функционирования. Однако нестабильность, которая приводит к длительным и глубоким спадам или к "перегреву" экономики, порождает негативные последствия для всей экономической системы.

Согласно импульсивно-распространительной теории экономических циклов внешние по отношению к экономической системе факторы производят первоначальные импульсы, необходимые для начала движения, а внутренние факторы преобразу-

ют эти импульсы в циклические колебания, распространяя по всей экономической системе. Следовательно, при анализе проблем экономической стабилизации следует различать проблему распространения и проблему импульса. Проблема распространения состоит в объяснении структурных особенностей экономической системы, приведенной в движение и порождающей колебания (механизм мультипликатора-акселератора) [9]. Проблема импульса касается факторов, которые способны дать толчок системе как в состоянии равновесия, так и в движении. Поэтому для нормального функционирования и развития экономической системы большое значение имеет стабильность структурообразующих элементов системы как основа ее устойчивого развития.

Стабильность макроэкономических показателей носит краткосрочный и среднесрочный характер. Она зависит от конъюнктуры внутреннего и мирового рынка, от цели и задачи каждого конкретного периода развития экономики. Вместе с тем в экономической системе должны быть механизмы, которые позволяют постоянно поддерживать и воспроизводить ее стабильное состояние. Только при наличии такого механизма можно обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие.

Мировой экономический кризис показал, что как в мировой экономической системе, так и в национальной экономике такой механизм отсутствует. Тенденции мирового развития XXI в. свидетельствуют, что рыночные механизмы саморегулирования, обеспечившие процветание многим странам, имеют свои исторические пределы. Самой непосредственной причиной мирового экономического кризиса и главным фактором кризисного процесса стала международная финансовая система, которая сыграла активную роль в каждой стране, хотя не исключается влияние других факторов. Международная финансовая система находилась по существу вне системы правового регулирования и открыла возможность для широкомасштабных спекуляций, ускорив процесс обособления валютно-финансовой сферы от реальной экономики [10]. Мировой экономический кризис подтверждает, что существующие инструменты регулирования не толь-

ко мирового финансового рынка, но и всей мировой экономической системы, нуждаются в коренном пересмотре. В связи с этим следует согласиться с мнением В.С. Коннова: "... сегодня не наблюдается обсуждение подлинно глубинных причин кризиса. По сути дела кризис определяется всеми как глобальный, а не системный. Хотя налицо многие признаки того, что кризис всё же носит системный характер, и, следовательно, нужно прежде всего обнаружить его системную причину" [11]. Мировой экономической кризис объективно обусловлен противоречиями существующей модели капиталистической рыночной экономики.

Анализ существующих теорий цикличности экономического развития показывает, что противоречия капиталистического воспроизводства видоизменились во времени вместе с изменением самой социально-экономической системы капитализма. Как нам представляется, в публикациях, посвященных экономическому кризису, основной акцент делается не на причинах, а на факторах, обуславливающих изменения в системе рыночной экономики. Чтобы понять суть происходящих событий в системе рыночной экономики, необходим комплексный анализ ее глубинных противоречий.

Любая экономическая система имеет конкретные способы саморегуляции. Развитость конкретной экономической системы определяется эффективностью механизма саморегуляции. "Высшей формой устойчивой организации системы является такая, при которой система способна устойчиво развиваться, саморегулироваться, самоуправляться, самосовершенствоваться, максимально используя внутренние, а также заемные ресурсы" [12]. Однако эти способы не должны стать единственной силой, определяющей существование и функционирование экономической системы. Экономическая система функционирует в конкретных социально-экономических, политических и институциональных условиях под влиянием вышеназванных факторов. Если созданы эти условия, то стабилизационная политика экономики будет направлена на решение краткосрочных или среднесрочных проблем экономического колебания. В связи с этим следует отметить, что проблемы стабилизации экономики

Казахстана имеют свои особенности и для их решения требуются определенные условия.

Стабилизационная политика. Задача стабилизационной экономической политики заключается в том, чтобы через стабилизацию основных параметров функционирования экономической системы создать необходимые условия для социально-устойчивого экономического развития. Для этого в республике прежде всего необходимо обеспечить устойчивый экономический рост, повысить эффективность и конкурентоспособность национальной экономики на базе сравнительных преимуществ, включающих, уникальное геополитическое положение, потенциал природных ресурсов, качество человеческого капитала, развитый финансовый сектор и наличие институтов развития и долгосрочной программы реформ. Только в этих условиях можно говорить об эффективности стабилизационной политики правительства, направленной на восстановление и поддержание объема производства на уровне полной занятости факторов производства при стабильных ценах.

Стабилизационная политика направлена на восстановление и поддержание макроэкономического равновесия. Отклонения от равновесия происходят вследствие шоков в результате воздействия внешних факторов. Нарушения в экономике представляют собой смещения в совокупном спросе и совокупном предложении, или смещения в спросе и предложении денег, которые вызывают отклонения выпуска, ставок процентов и цен от их целевых траекторий. Нарушения экономического равновесия могут быть вызваны ростом расходов правительства на социальные программы, не финансируемые за счет налогов. Увеличение потребительских расходов при данном уровне располагаемого дохода, а также рост инвестиционных затрат без видимых экономических причин могут создать шоки со стороны совокупного спроса. Увеличение экспорта, вызванное изменением спроса на товары внутреннего рынка со стороны иностранцев и ведущее к увеличению дохода, приводит к нарушениям равновесия. Рост или снижение цен на нефть, затрагивая уровень дохода, создает шоки со стороны совокупного предложения.

Экономическая система оценивается по степени реализации высшей цели данного экономического социума-субъекта системы. Целеобеспеченность выступает высшим критерием социальной эффективности любой экономической системы, конечная цель которой – обеспечение общественного благосостояния через формирование социально-стабильной, устойчивой экономики. Обеспечение общественного благосостояния предполагает долгосрочное улучшение социально-экономического положения населения и общества. Оно характеризуется множеством количественных и качественных параметров и показателей.

Для Республики Казахстан стабилизация экономики охватывает широкий круг задач. Среди них особо отмечаются устойчивый рост общественного продукта, низкий уровень естественной безработицы и инфляции, стабильность в уровне жизни населения, его доходах, потреблении основных материальных благ и услуг, доступ к общественным благам, улучшение среды обитания и экологических условий жизни и т.д.

Среди экономистов нет единого мнения относительно целевой направленности стабилизационной политики. Сторонники монетаристской школы во главе с М. Фридменом считают, что большая часть шоков в экономике возникает на стороне спроса и, в частности, как результат неустойчивости денежной политики, проводимой центральным банком. Такого же мнения придерживаются представители теории рациональных ожиданий во главе с Р.Лукасом и Р.Барро. Дж.М.Кейнс и его сторонники указывают на неустойчивость совокупного спроса, в том числе инвестиционного спроса. Экономисты, представляющие классическое направление и поддерживающие теорию "реального делового цикла", считают, что определяющий характер носят шоки со стороны совокупного предложения. Для современной экономики наиболее реальными являются позиции неокейнсианцев, которые придерживаются мнения о том, что шоки могут возникать как со стороны совокупного спроса, так и со стороны совокупного предложения. Вместе с тем шоки, которые являются источниками экономических флуктуаций и их последствия, могут быть

различны в разных странах [13]. Чаще всего правительственные органы оказываются перед выбором между регулированием процентной ставки или денежной массы, обменным курсом или предложением денег. В такой ситуации выбор инструментов стабилизационной политики зависит от вида возможных экономических шоков. Если шоки со стороны совокупного спроса (т.е. случайные сдвиги кривой IS), то необходимо удерживать предложение денег на постоянном уровне, чтобы сократить колебания экономики. Если вместо этого правительственные органы выберут в качестве инструмента ставку процента, меняя предложение денег, то колебания экономики будут более значительными, чем в первом случае.

Таким образом, в данной ситуации наиболее эффективным инструментом стабилизационной политики является предложение денег. Если шоки со стороны спроса на деньги (т.е. случайные сдвиги кривой LM), то наиболее эффективным инструментом стабилизационной политики является установление процентной ставки на фиксированном уровне путем изменения денежной массы.

Следовательно, для определения целевой направленности стабилизационной политики в стране большое значение придается выяснению природы и характера разного рода шоков. От этого зависит эффективность используемых инструментов стабилизационной политики. Макроэкономические цели стабилизационной политики достигаются с помощью инструментов фискальной и монетарной политики, направленные на сглаживание колебаний в экономике независимо от вызвавших их шоков.

Выбор конкретного набора инструментов обусловлен особенностями данной институциональной среды. В условиях плавающего обменного курса и абсолютной мобильности капитала внутреннее предложение денег и ставка процента являются наиболее эффективными инструментами монетарной политики. "Переход к формированию денежного предложения преимущественно за счет увеличения валового кредита банкам при снижении роли прироста чистых международных резервов позволит более эффективно использовать процентные инструменты

денежно-кредитного регулирования, сделать действенным процентный канал трансмиссионного механизма денежно-кредитной политики" [14]. Между инструментами монетарной политики существует определенная связь. При выборе инструментов фискальной политики возникают определенные трудности, поскольку она включает в себя не связанные между собой инструменты. Так, например, для сокращения бюджетного дефицита можно использовать или снижение государственных затрат, или повышение налогов. Кроме того, существуют разные типы налогов и расходов, которые оказывают различное влияние на экономику.

Большое значение для разработки оптимальной стабилизационной политики в республике имеет подход, разработанный Р. Манделлом и названный "эффективной рыночной классификацией". В реальной действительности разные инструменты стабилизационной политики находятся под контролем различных правительственных органов, а сама политика разрабатывается и проводится в жизнь децентрализованно. Органы власти не координируют непосредственно свои действия. Следовательно, в таких условиях возникает проблема выбора оптимальной политики. Р.Манделл ставит условия, при которых каждая цель должна быть "приписана" к такому инструменту, который оказывает на нее наиболее сильное влияние и, таким образом, имеет сравнительные преимущества для регулирования целевого показателя. Если цели правильно привязаны к инструментам, то оптимальный пакет политических мер может быть выполнен и в условиях децентрализованного принятия решений [13].

Если цели и инструменты стабилизационной политики уже выбраны, то следующая проблема – это создание модели экономики. В основе макроэкономических моделей разрабатывается и реализуется стабилизационная политика, предсказываются результаты действий правительства. Эконометрические модели создаются в виде уравнений на основе поведения экономики в прошлом и описывают динамику экономики целом. Макроэкономические модели различаются по размерам в зависи-

мости от количества переменных. Создание самых совершенных макроэкономических моделей не гарантирует точных прогнозов относительно результатов стабилизационной политики.

Неудачи стабилизационной политики правительств развитых стран в 70-80-х гг. стали причиной особого интереса экономистов к вопросам исходных предпосылок существующих макроэкономических моделей. В макроэкономических моделях, в основе которых разрабатывались стабилизационные инструменты экономической политики, не учитывались микроэкономические мотивы и побуждения людей, субъективные параметры поведения экономических агентов, которые не поддаются количественному анализу. Вместе с тем эффективность стабилизационной политики во многом зависит от адекватной реакции экономических субъектов на импульсы, которые возникают в результате действия фискальных и монетарных инструментов.

Впервые представители школы монетаризма включили в макроэкономические модели микроэкономическую предпосылку о том, что ожидание экономических субъектов является определяющим фактором стабилизационной политики правительства. Однако стабилизационная политика, разработанная в основе концепции адаптивных ожиданий, не смогла обеспечить условия для долгосрочного безинфляционного роста, решить проблему стагфляции в развитых странах, что вызвало критику со стороны представителей новой макроэкономической теории. По мнению авторов теории рациональных ожиданий (Р. Лукас, Т.Сарджент, Э.Прескотта и др.), в макроэкономических моделях наряду с другими факторами должны учитываться переменные, описывающие ожидания экономических субъектов. Макроэкономическая модель, разработанная без учета ожиданий экономических субъектов, неизбежно приведет к неправильным оценкам влияния конкретных политических действий на экономику. Проблемы разработки и реализации стабилизационной политики, связанные с формированием рациональных ожиданий, рассмотрены в предыдущих работах автора [15].

Выводы. Для разработки и реализации эффективной стабилизационной политики в Республике Казахстан необходимо:

– обосновать структурно-функциональное устройство экономической системы и выявить специфические особенности ее функционирования;

– выработать общенациональную модель развития экономической системы в стране, обладающую долгосрочным потенциалом динамичного развития;

– разработать оптимальную стабилизационную политику с учетом эндогенных и экзогенных факторов нестабильности экономической системы;

– учитывать микроэкономические мотивы и субъективные параметры поведения экономических агентов при разработке инструментов стабилизационной политики;

– выработать механизм взаимодействия инструментов фискальной и монетарной политики, способствующий экономическому развитию страны в соответствии с национальными приоритетами.

Список литературы

1 Форрестер Дж. Мировая динамика: пер. с англ. – М.: Наука, 1978. – 168 с.

2 Медоуз Дж.М. Донелла, Рандерс Й., Медоуз Д. Пределы роста. 30 лет спустя: пер. с англ. – М.: ИКЦ "Академкнига", 2007. – С. 33-34.

3 Анализ экономических систем: основные понятия теории хозяйственного порядка и политической экономики: пер. с нем. Под общ. ред. А. Шюллера и Х.Г. Крюссельберга. – М.: Экономика, 2006. – 338 с.

4 Садченко К.В. Законы экономической эволюции. – М.: "Дело и сервис", 2007. – 272 с.

5 Кругман П. Возвращение Великой депрессии. Мировой кризис глазами нобелевского лауреата: пер. с англ. В. Н. Егорова / Под общ. ред. М. Г. Делягина, Л. А. Амелехина. – М.: Эксмо, 2009. – 336 с.

6 *Хаберлер Г.* Процветание и депрессия: Теоретический анализ циклических колебаний: пер. с англ. О.Г. Клесмент, И.М. Осадчей, Р.Х. Хафизовой. – Челябинск: "Социум", 2005. – 474 с.

7 *Ядгаров Я.С.* История экономических учений: учебник. 4-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 480 с.

8 *Алиев У.Ж.* Теоретическая экономика: общедисциплинарная модель: 2-е изд. – Алматы: НИЦ "Гылым", 2004. – 348 с.

9 *Пезенти А.* Очерки политической экономии капитализма: в двух томах: пер.с итал. Т. 2. – М.: "Прогресс", 1976. – 885 с.

10 *Суэтин А.А.* Международный финансовый рынок: учебник. – М.: КНОРУС, 2007. – 264 с.

11 *Коннов В.С.* Мировой экономический кризис как результат взаимодействия экономических систем // Изв. Оренбург. гос. аграр. ун-та. – 2009. – № 24-1, Т.4. – С. 138.

12 *Бегун Т. В.* Устойчивое развитие: определение, концепция и факторы в контексте моногородов // Экономика, управление, финансы: матер. II Междунар. науч. конф. – Пермь: "Меркурий", 2012. – С. 158-163.

13 *Сакс Дж.Д., Ларрен Ф.Б.* Макроэкономика. Глобальный подход: пер.с англ. – М.: "Дело" ,1999. – 848 с.

14 *Кудрин А.* Мировой финансовый кризис и его влияние на Россию // Вопросы экономики. – 2009. – № 1. – С. 21.

15 *Дорнбуш Р., Фишер С.* Макроэкономика: пер. с англ. – М.: Изд-во МГУ: ИНФРА-М, 1997. – 784 с.

Кудайбергенова Клара Сыздыкбаевна, кандидат экономических наук, доцент, профессор, e-mail: Klara50@mail.ru

Казыбаев Бейбит Орынбаевич, магистр экономических наук по специальности 6М050900 "Финансы», e-mail: biko1987@mail.ru